

## JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub 2017 március 8-án megtartott elnökségi üléséről

### Jelenlévők:

Kürti Gábor (továbbiakban KG), elnök - elnökségi tag  
Halász Áron (továbbiakban HÁ), elnökhelyettes - elnökségi tag  
Dominus Ákos (továbbiakban DÁ), elnökségi tag  
Szanyi Gergő (továbbiakban SZG), elnökségi tag  
Müller Kinga (továbbiakban MK), főtitkár helyettes, jegyzőkönyvvezető  
Novák Péter (továbbiakban NP), ellenőrző bizottsági tag

### Témák:

1. Havi beszámoló MK, 10p
2. Közgyűlés témák meghatározása MK, 10p
3. Stratégiai pontosítás – DÁ, 20p
4. TSZ kérdés HÁ– 30p

### SZAVAZÁS

#### Elnökségi ülés témák elfogadása

Az elnökség ezt egyhangúan elfogadta.

Szavazás	Igen	Nem	Tartózkodott
Az elnökségi ülés témáit elfogadtuk	4		

### 1. FŐTITKÁRI BESZÁMOLÓ, MK 10p

MK: A pénzügyi helyzetben az új hír, hogy a Decathlonnal véglegesítettük az idei megállapodást és a tavalyi 800.000 Ft helyett 1 millió forintos támogatást kapunk. Az augusztus vége még veszélyes, illetve a decemberi zárás is sokkal rosszabbul áll a tavalyinál.

- A tavaszi projektekről személyenként történtek beszélgetések és mindenki a saját projektjeiben halad előre.

- A STAR-UNIQA projektben meghirdettük a Rajzversenyt, Bringázz a suliba versenyt is fogunk hirdetni, és ezekhez díjakat adunk. A fődíj egy Nagy tavaszi bringás nap lesz. A felhívás kb. 100 új és régi 20 db iskolának ment ki. A rajzpályázat kikerül pályázatfigyelő oldalra, és bekerül a hírlevélbe is.

KG: kicsit rizikós, hogy mennyi pályázat érkezik majd be, kikerülhetne külön cikk és fb poszt képpel – rajzoló kisgyerek, vagy ceruza, stb.

MK: Rendben

MK: az IBBP meg lett hirdetve március 8-án, de az egyéb, előtte lévő programokat nem tartjuk meg idén, viszont a jövő évben lehetne tartani programokat, amivel kapcsolatban már ősszel el lehetne kezdeni dolgozni. Az új, idei IBBP grafika pedig készül, póló is.

- Készült egy 1% film, tervben van egy postai személyes megkeresés is, amiben lehet, hogy kimegy a Kisokos is minden tagnak, és kimegy ezen felül egy partner szóróanyaga, aki ezt a

postázást megfinanszírozza. Előtte-utána képek viszont nincsenek, a szakmai háttér csapattól ez tavaly sem jött meg időben.

- A Bringás reggeli időpontja megvan, elkezdődött a szervezése, és a partnerek megkeresése.

KG: Egy gantt chart-ot szeretnék az 1% táblázatból, egy horizontális ütemezést, amiben mindenkinek több sor jut, és soronként a feladatok láthatóak egyénekenként, időrendben. Így folyamatosan átlátható lenne, hogy mi pontosan kinél van és hogyan áll.

HÁ: jó, Annával csinálunk ilyet.

NP: segíthetek valamit az előtte-utáni képek befotózásában esetleg?

KG: igen, ha kimennél fotózni, az nagy segítség lenne, ugyanolyan fényképek kellenének az utána állapotról, ugyanabból a szögből.

## 2. KÖZGYŰLÉS TÉMÁK MEGHATÁROZÁSA 10p

MK: Székhelymódosítást kell a közgyűlésen megszavaztatni, ha szeretnénk.

DÁ: Lehet székhelyszolgáltatást is kérni valahonnan, pl. cooffice-ok

NP: lehetne akár nálam is

DÁ: Megkérdezem a jogászomat, hogy mivel jár az átirányítás, mivel jár a székhely, milyen felelősség, és hogyan lehet kiszállni belőle.

NP: A közgyűlési témákat tételesen meg kellene szavaznia az elnökségnek.

KG: én nagyon szeretnék a közgyűlésen egy egy órás előadást tartani, aminek a 2. fele beszélgetés is. Aztán kb. lehetne mondani egy olyat, hogy I bike fórumot tartunk, ezt meg is hirdetjük. Jövőre pedig már össze lehetne vonni ezt a TSZ találkozóval, ami lehetne 2 napos is így együtt.

NP: A napirend akkor így lehetne: éves beszámoló, 2017-es pénzügyi terv elfogadása, közhasznúsági beszámoló, EB beszámoló, elnöki évértékelő, székhely változtatás.

### SZAVAZÁS

#### Éves közgyűlési témák elfogadása

Az elnökség ezt egyhangúan elfogadta.

Szavazás	Igen	Nem	Tartózkodott
Az éves közgyűlés témáit elfogadtuk	4		

## 3. STRATÉGIAI PONTOSÍTÁS 10p

DÁ: egy diát szeretnék bemutatni, ami összefoglalja a stratégia helyét egy szervezetben.

Eszerint:

1. Misszió – „miért létezik a szervezet” - alapító okiratban le van írva

2. Vízió – ez is szerintem világos az MK-nál

3. Stratégia – erről is sokszor beszéltünk, hogy hova szeretnénk eljutni, ez alapján dolgozunk minden téren. Szerintem van stratégiánk.

4. Folyamatok és projektek – ezek szintjén látom inkább a hiányosságot. A közösségi finanszírozás közösség fejlesztési oldalát nem erősítjük, csak a finanszírozási oldalát. Sok minden maradt talonban.

A folyamatok nem rövidtávú eredményorientáltak, pl. folyamatos tagsági belépés, minden más már projekt.

HÁ: nekem jobban tetszik a Mircsa féle táblázat, ott a misszió, hogy hosszú távon milyen országot szeretnénk látni magunk körül.

- Vízió a kerékpározás népszerűsítése, amivel elérünk célokat.

- A stratégia ott az volt, amit 3-5-10 évre csinálunk meg, és ez nem azt jelenti, hogy a víziót hogyan érjük el. Ott sokkal több részre volt felbontva – sok kimenet van, pl. egy kiadvány elkészült, de attól még az eredmény nincs meg, nincs kész, hogy a kiadvány kész.

DÁ: az ötletekről is van egy dia – azok kiszűrésére és szelektálására is van módszer, illetve van, amit folyamatosan kell csinálni, és a projekteket le lehet pontozni, súlyozni és a szabad kapacitásokban lehet ezekkel foglalkozni.

KG: mi is szoktunk így súlyozni, az jó szerintem, ha tartalmilag mindig átnézzük a fontos pontokat, de néha az történik, hogy aláírunk valamit, és azt muszáj megcsinálni, és emiatt fontosabbá válik, mint más, ami tartalmilag, stratégiailag fontos lenne.

Szerintem tudatosabban kell magunknak feltenni kérdéseket. Évek óta a döntések előtt nincs feltéve pár kérdés. Kell ez a projekt, segíti-e a finanszírozásunkat? A végső célunkat? Az irodán belüli működést? stb. De ennek a súlyozása nem feltétlen kell, hogy leírt táblázat legyen. Projektenként egyéni, hogy melyik projektben minek milyen súlya van.

DÁ: van egy másik módszer is: a feladat/ projekt erőforrás igénye és a szervezet számára való hasznosságából jön ki egy érték.

KG: szerintem egy olyan protokollt kellene felállítanunk, hogy minden projekt előtt feltegyük a kérdéseket, hogy a kritériumoknak mennyire felel meg az adott projekt. Mindezt tudatosan át kell gondolni. Az jó lenne, ha a szempontokat összeírnád magyarul.

DÁ: nekünk kell ilyet definiálni, és a súlyozást is hozzá, ezek csak minták. De szívesen csinállok ilyesmit ezek alapján, de szerintem vegyük elő legközelebb is.

#### **4. TSZ KÉRDÉS 30p**

MK: először is megoszthatnánk a TSZ találkozó tapasztalatait.

NP: Vannak, akik évek óta ezzel foglalkoznak, közösségépítéssel, kerékpározással, szervezet építéssel

KG: A TSZ-esek is számos ilyen dolgot tudnak csinálni.

NP: De az emberek különbözőek, és a problémák is.

SZG: Az igaz, hogy a TSZ-ekbe olyan ember jön aktivistának, akinek a kerékpáros helyzettel baja van. de nem biztos, hogy ugyanez az ember tud egy önkormányzattal tárgyalni.

KG: De az MK nem fogja tudni azt a szervezetet üzemeltetni, ami főntről lefelé mindenkinek segít.

HÁ: ezt ma is írtam a levélben, hogyha kell tanács, szójlatok és adunk szívesen.

KG: Van egy gondolkodás, hogy van a központ, akinek van egy költségvetése, és ehhez kapcsolódnak a TSZ-ek, akiknek nincs erőforrásuk. Ez egy súlypont különbség.

SZG: De pl. ha idejönne egy TSZ egy konkrét, működő ötlettel, akkor abban tudnánk segíteni, hogy elkészüljön. De egy jó Bringás reggelin össze is lehet sokat kalapozni.

DÁ: Nincs rendszer szintű elképzelésünk, hogy hogyan akarunk együtt dolgozni velük. Most ennyit teszünk, hogy évente 1 találkozót szervezünk

KG: De van, az az elképzelés, hogy ők használjanak minket. Lemegy a mérnökünk tárgyalni, segítünk, ha kérdésük van, stb.

SZG: De nem tudnak idáig eljutni.

KG: Évente feljöhetnek a kérdésekkel, és van levelező lista is.

DÁ: A dolog ott kezdődik, hogy nekünk kéne lejárni látogatni őket.

KG: Ha fb-ot és hírlevelet olvas, már informálódhat, és keresztbe is felhívhatják egymást.

NP: Ezt úgy lehetne megoldani, hogy a TSZ találkozón kell tartani egy ilyen részt

KG: Szerintem úgy kellene folytatni, hogy Budapesten kéne találkozni újra, 0 forintból, Mircsa köreivel az utolsó témájában. Azt kéne végigvenni, hogy hogyan lehet ezt konkretizálni, működtetni a mi esetünkben.

SZG: Igen, és konkrét listát írni minden körről a rajzon.

KG: Konkrét javaslatokkal, hogy mit csinálhat, hogyan haladhat előre, és eszközökkel is tele lehet írni, így ez egy étlap lehetne a végén, amin lehet válogatni.

KG: Lehet azt is mondani, hogy egy TSZ Kisokost tudunk adni 1 éven belül, amiben ezeket leírjuk.

SZG: Vagy egy 3 oldalas anyagot, vagy egy előadást. Én meg újra felveszem az adományszervezős előadásom, és megosztjuk azt is. Ugyanígy azt is össze lehetne szedni, hogy mit érdemes megosztani az MK oldalról.

KG: Minden felmerülhet ezek közül a következő találkozón

NP: Lehetne egy havi poszt bontás is. pl. hogy novemberben meg lehet osztani a téli bringázásról szóló anyagot, stb. Igazából TSZ-enként poszt struktúrárt kéne írni visszamenőleg, és ebből általánosítás is kitalálható lehetne.

MK: És ki fogja ezeket az anyagokat összeállítani? Ki fog ezzel foglalkozni? Biztos van annak egy oka, hogy eddig csak ennyi erőforrás volt a TSZ-ekre. De most mi a különbség?

KG: Most egyelőre kinyitjuk, beszélgetünk. Aztán később Gery lehetne ennek a felelőse.

DÁ: És mi lenne, ha kialakítanánk egy kisebb kört, akikkel aktívan együtt dolgozunk?

KG: Ha valaki komolyan szeretne valamit megcsinálni most, akkor megteheti. És később születik egy anyag is, amit elolvashat.

SZG: Gondolkoztam azon, hogy mit lehet azokkal az emberekkel együtt tenni, akinél nem a közösség-szervezés, és nem is a tárgyalás van a fókuszban. És szerintem lehetne azt mondani, hogy ő bevonhat olyan embereket, akik viszont alkalmasak erre és együtt tudnak dolgozni.

MK: szerintem az is fontos, hogy az MK-nál minden szinten be lehet vonzani embereket, és nem kell mindenkinek elnökségi taggá válnia, hogy abszolút hasznos lehessen. Mircsa ábrájának bármelyik szintjén lehet hasznos.

- A konkrét szintekhez is lehet rendelni konkrét feladatokat és ahhoz adott erőforrásokat. Nem kell mindenkinek a felső szűk szintre eljutnia, tök hasznos lehet mindenhol, sok formában, mert sokkal heterogénebbek itt a feladatok

KG: Igen, ezt is tegyük bele a tematikába!